

De stelling

De CSRD belemmert echte verduurzaming

Eens, oneens of ligt de zaak genuanceerder? In deze rubriek reageren baanbrekers en beleidsmakers op een stelling over een actueel thema op het terrein van duurzaamheid.



Ja, de CSRD houdt echte verduurzaming tegen.

Deze rapportagerichtlijn geeft inzicht in de duurzaamheidsprestaties van ondernemingen in de EU. Maar de CSRD is uitgekleeft sinds het Omnibusvoorstel uit 2025, ingegeven door de wens om de concurrentiepositie van de EU te versterken en administratieve lasten voor ondernemingen te verlichten. De reikwijdte en inhoud van de CSRD zijn sterk afgezwakt.

In het oorspronkelijke voorstel moesten circa 49.000 ondernemingen met meer dan 250 werknemers volgens de CSRD rapporteren. Door het Omnibusvoorstel heeft het Europees Parlement voorgesteld de drempel te verhogen naar 1.000 werknemers, uitkomend op circa 6.000 ondernemingen. Hiermee raakt het aantal zelfs onder de 11.700 ondernemingen die volgens de voorloper van de CSRD, de Non Financial Reporting Directive (NFRD), moesten rapporteren.

Daarnaast is voorgesteld het aantal verplichte datapunten waarover moet worden gerapporteerd met 61% te verminderen en het totaal aantal datapunten met 70%. Dit leidt tot informatieverlies voor gebruikers zoals toezicht-houders, beleggers, ngo's en consumenten en een grotere kans op greenwashing.

Bas Knol

ESG Consultant bij ESG Support



De CSRD is noodzaak, geen luxe.

Duurzaamheid en concurrentievermogen staan alleen op gespannen voet als er geen heldere kaders zijn waarbinnen ondernemingen maatschappelijke meerwaarde kunnen produceren. Concurrentie is alleen constructief als het geen 'race to the bottom' uitlokt.

Vooruitstrevende ondernemingscoalities hebben dan ook juist gelobbyd tégen afzwakking van de CSRD- en CSDDD-richtlijnen. Monitoring, transparantie en rekenschap zijn immers onmisbaar voor een gelijk speelveld. Het terugdringen van overbodige bureaucratie (Omnibus-regels) is legitiem, maar versoepeling mag niet leiden tot het uithollen van prikkels voor duurzaamheidsgerichte innovaties.

Zelf behoor ik tot een groep internationale bedrijfs-wetenschappers die deze uitdaging onlangs als volgt formuleerde (Copenhagen-Declaratie): "Duurzaamheidsregels zijn geen last, ze creëren strategisch voordeel die het concurrentievermogen, de veerkracht en het vermogen tot (duurzame) innovatie van Europa versterken. Onderminning van EU duurzaamheidskaders brengt de voorwaarden in gevaar die noodzakelijk zijn voor het succes van Europese bedrijven in een wereld die steeds meer wordt geconfronteerd door klimaatrisico's, veranderende verwachtingen van investeerders en een wereldwijd toenemende vraag naar transparantie en zingeving."

Rob van Tulder

Emeritus hoogleraar RSM Erasmus Universiteit



Naast rapportage is leiderschap voorwaardelijk voor echte verduurzaming.

De CSRD is geen vinkje voor de compliance-afdeling, maar een kans om je bedrijfsvoering écht toekomstbestendig te maken. Het verschil zit niet in de rapportage, maar in wat leiders ermee doen.

Wie de CSRD als kans ziet om de kern van de bedrijfsvoering te verduurzamen, merkt dat de businesscase op lange termijn sterker wordt. Bovendien krijgen deze bedrijven eenvoudiger toegang tot kapitaal en hebben ze meer vertrouwen van stakeholders.

Onderzoek bevestigt dit: zo liet databureau CDP zien dat iedere geïnvesteerde euro in verduurzaming Nederlandse bedrijven gemiddeld 46 euro aan besparing oplevert. Terwijl de kosten stijgen bij niets doen: de helft van de bedrijven wereldwijd heeft nu al te maken met klimaatgerelateerde impact, zoals extreme hitte of droogte, wat leidt tot extra kosten. De CSRD kan een katalysator zijn voor echte verduurzaming. Maar het is aan leiders op C-niveau om de uitkomsten van de rapportage als vertrekpunt te nemen voor het verduurzamen van hun bedrijfsvoering.

Ankie van Wersch

CEO van Future Up

